



Hochschule **RheinMain**  
University of Applied Sciences  
Wiesbaden Rüsselsheim

# **DER EINFLUSS DES EU-RECHTS AUF DAS DEUTSCHE GESELLSCHAFTSRECHT**

**Prof. Dr. Rainer Wedde, Wiesbaden Business School**

**DUJV-Konferenz: Einfluss des EU-Rechts auf das  
ukrainische und das deutsche Recht**

**10.10.2017, Hamburg**



## Agenda

- **Einführung**
- **Einfluss über Rechtsakte**
- **Einfluss über europäische Rechtsformen**
- **Einfluss über die Niederlassungsfreiheit**
- **Fazit**



## Einführung

### Gesellschaftsrecht als Kernelement des Wirtschaftsrechts

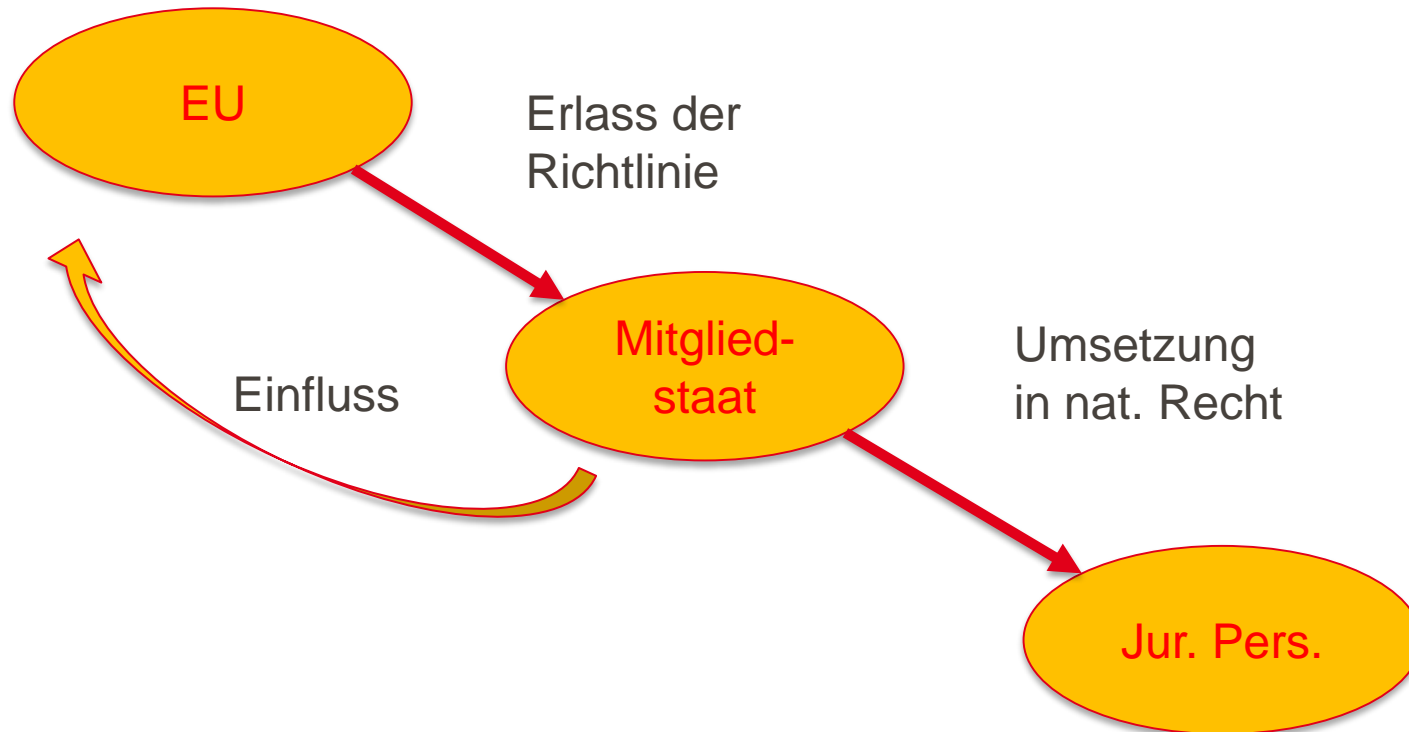
1. Handelnde Personen idR Gesellschaften
2. Vor allem jur. Personen sind international aktiv
3. Zunehmender Wettbewerb der Rechtsordnungen (Law made in Germany)

⇒ **Daher große praktische Bedeutung**

⇒ **Gilt auch im internationalen Verkehr**



## Einfluss über Rechtsakte (I)





## Einfluss über Rechtsakte (II)

### Gesellschaftsrechtliche Richtlinien

- Bisher zahlreiche Richtlinien im Gesellschaftsrecht
- Ziel: **Harmonisierung** des (nationalen) Gesellschaftsrechts
- Regelungsbereiche vielfältig, ua Bilanzierung, Gesellschafterstellung, Publizität, zuletzt Aktionärsrechte-Richtlinie
- Indirekter Einfluss auf das nationale Gesellschaftsrecht

⇒ **Annäherung der nationalen Rechtsordnungen**



## Einfluss über EU-Rechtsformen (I)

### Grundlagen

- Ziel Verwirklichung des Binnenmarktes
- Gesellschaftsrecht für viele Unternehmen nach wie vor ein Hinderungsgrund
- Nur unsichere Rechtsgrundlage für Handeln der EU
- Umsetzung durch EU-VO und ausfüllende nationale Gesetze
- Als potentielle Partner auch für ukrainische Juristen von Bedeutung

⇒ **Ersatz der nationalen Rechtsordnungen?**



## Einfluss über EU-Rechtsformen (II)

### Formen

- Europäische Wirtschaftliche Interessenvereinigung (**EWIV**)
  - Entspricht der oHG, aber nur eingeschränkte Zwecke
  - Nur geringe Resonanz (arte)
- Societas cooperativa europaea (**SCE**)
  - Praktisch keine praktische Anwendung
- Societas europaea (**SE**)
  - Entspricht der AktG
  - Großer Erfolg, v.a. für größere Unternehmen (VW, BASF, Allianz, Porsche ...)



## Einfluss über EU-Rechtsformen (III)

### Planungen

- Societas privata europaea (**SPE**)
  - Entspricht der GmbH, sehr flexibel
  - Umsetzung derzeit gestoppt
- Fundatio europaea (**FE**)
  - Europäische Stiftung
  - 2012 Entwurf einer VO vorgelegt worden
- Societas Unius Personae (**SUP**)
  - Für Konzernunternehmen
  - Entwurf einer Richtlinie liegt vor





# Einfluss der Niederlassungsfreiheit (I)

## Grundlagen

- **Niederlassungsfreiheit (Art. 49ff. AEUV)**
- **Weite Auslegung des EuGH**
  - Erfasst auch Gesellschaften (Art. 54 AEUV)
  - Verbietet Einschränkungen
  - Ausnutzen der Unterschiede kein Missbrauch

⇒ **Öffnung für ausländische Rechtsformen**

⇒ **Rückbesinnung auf genuine link?**

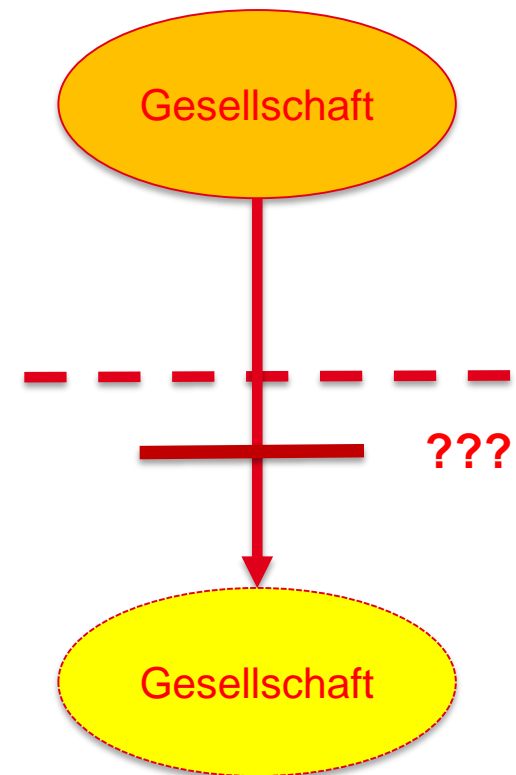


## Einfluss der Niederlassungsfreiheit (II)

### Öffnung des Zuzugs:

- Verfahren *Centros* (Rs. C-212/97, 1999): Kein Verbot der Nutzung günstigerer Gründungsvorschriften
- Verfahren *Überseering* (Rs. C-208/00, 2002): Kein Verbot der Verlegung des Verwaltungssitzes
- Verfahren *Inspire Art* (Rs. C-167/01, 2003): Allgemeine Erforderlichkeitsprüfung, Kein Verbot der Ausnutzung des Regelungsgefälles

**Zuzug innerhalb der EU also nicht verhinderbar**



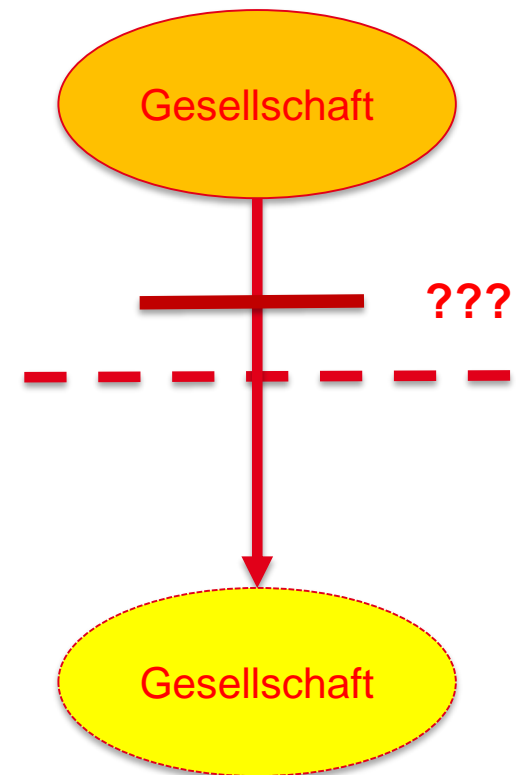


## Einfluss der Niederlassungsfreiheit (III)

### Andere Herangehensweise beim Wegzug:

- Verfahren *Daily Mail* (Rs. 81/87, 1988):  
Gesellschaftsrechtliche Bindungen sind nicht verboten
- Verfahren *Cartesio* (Rs. C-210/06, 2008):  
Aberkennung der Rechtspersönlichkeit bei Wegzug ist zulässig
- Verfahren *National Grid Indus* (Rs. C-371/10, 2011): Wegzugsbesteuerung möglich, aber Grenzen

**(Nationaler) Gesetzgeber kann Wegzug unterbinden**



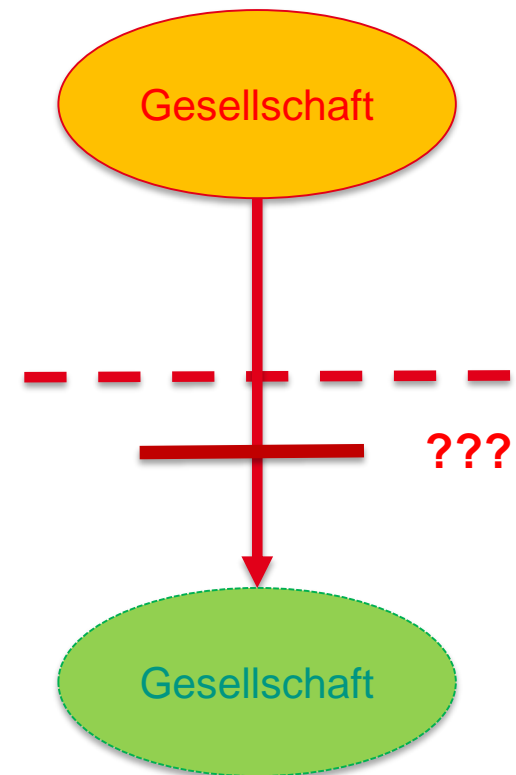


## Einfluss der Niederlassungsfreiheit (IV)

### Herangehensweise bei Umwandlung:

- Verfahren *Sevic* (Rs. C-411/03, 2005):  
Grenzüberschreitende Umwandlung – Zuzug darf nicht untersagt werden
- Verfahren *Vale* (Rs. C-378/10, 2012):  
Bestätigung und Erweiterung auf alle Umwandlungsvorgänge, nationale Verfahren abzustimmen. obiter dictum: Berufung auf Niederlassungsfreiheit nur bei tatsächlicher Tätigkeit

**(Nationaler) Gesetzgeber kann Zuzug durch Umwandlung nicht unterbinden**





## Einfluss der Niederlassungsfreiheit (V)

### Folgen der Rechtsprechung

- Sitztheorie faktisch Boden entzogen, damit in Deutschland geteilte Rechtslage
- Zunehmender **Wettbewerb der Rechtsformen** (Qualität oder Race to the bottom?)
- Reaktionen der (nationalen) Gesetzgeber (Erleichterung des Wegzugs, Anschaffung des Mindestkapitals)
- Offene Fragen (Wegzug durch Formwechsel, genuine link, eigene Regelung)



## Fazit

### Auswirkungen (für die Ukraine)

- Verstärkter Wettbewerb innerhalb der EU
- Nivellierung des Schutzniveaus (Verhältnis Gesellschafter vs. Gläubiger)
- Genauere Kenntnis der Vertragspartner
- Zusätzliche Option für Tochtergesellschaft in der EU
- Indirekte Auswirkung des EU-Rechts als Vorbild



Hochschule **RheinMain**  
University of Applied Sciences  
Wiesbaden Rüsselsheim

**ICH FREUE MICH AUF FRAGEN  
UND EINE DISKUSSION!**

**VIELEN DANK FÜR DIE  
AUFMERKSAMKEIT!**

**Rainer.Wedde@hs-rm.de**